

Warszawa, dnia 05 października 2018 r.

PREZES
KRAJOWEJ IZBY ODWOŁAWCZEJ
ul. Postępu 17A
02-676 Warszawa

ODWOŁUJACY:
KONSORCJUM FIRM:

Mastermind Media sp. z o.o., Al. Jerozolimskie
107, 02-011 Warszawa

Fleishman Hillard Sp. z o.o., ul. Ogrodowa 58,
00-876 Warszawa

John Pitcher Sp. z o.o., ul. Lenartowicza 34,
02-614 Warszawa

Mail: a.spryszynska@mastermind.pl

ZAMAWIAJACY:

Stowarzyszenie Wielkie Jeziora Mazurskie 2020
ul. Kolejowa 6

11-730 Mikołajki

Mail: biurowjm2020@gmail.com

dotyczy: *postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Przygotowanie i przeprowadzenie działań informacyjno-promocyjnych (kampanii informacyjno-promocyjnej) realizowanych w ramach projektu pn.: 7 Cudów Mazur – promocja gospodarcza obszaru Wielkich Jezior Mazurskich”, Numer referencyjny WJM.271.12.2018, Numer ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej: 2018/S 091-206985 z dnia 15.05.2018r. Nr referencyjny: WJM.271.12.2018*

ODWOŁANIE

W imieniu i na rzecz wykonawców wspólnie występujących:

KONSORCJUM FIRM:

Mastermind Media sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 107, 02-011 Warszawa – lider konsorcjum

Fleishman Hillard Sp. z o.o., ul. Ogrodowa 58, 00-876 Warszawa

John Pitcher Sp. z o.o., ul. Lenartowicza 34, 02-614 Warszawa



(dalej zwanych: „Odwołującym” lub „Wykonawcą”), na podstawie art. 180 ust. 1 w zw. z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych w związku ze zmianą Ustawy z dnia 22 czerwca 2016 dalej: Ustawa Pzp niniejszym wnosimy Odwołanie wobec czynności oraz zaniechaniu czynności przez Zamawiającego w postępowaniu, w sposób który narusza następujące przepisy Ustawy:

- art. 7 ust. 1 i 3, art. 92 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych
- art. 8 w związku z art. 86, 96 ust. 3, ustawy prawo zamówień publicznych oraz paragrafu 4 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie protokołu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

W związku z powyższym wnosimy o uwzględnienie niniejszego Odwołania w całości poprzez nakazanie Zamawiającemu:

- ✓ unieważnienie czynności wyboru najkorzystniejszej oferty,
- ✓ udostępnienie dokumentacji z postępowania
- ✓ dokonanie czynność oceny ofert zgodnie z kryteriami oceny ofert i przekazanie uzasadnienia faktycznego Wykonawcom
- ✓ powtórzenia czynności badania i oceny ofert
- ✓ wybór oferty najkorzystniejszej,

Ponadto wnosimy o zasądzenie od Zamawiającego na rzecz Odwołującego kosztów postępowania odwołującego.

Naruszenie przez Zamawiającego przywołanych powyżej przepisów Ustawy Pzp niewątpliwie ma istotny i bezpośredni wpływ na wynik postępowania, gdyż Odwołujący złożył ofertę ważną niepodlegającą odrzuceniu, i w świetle kryteriów oceny ofert – zdaniem Odwołującego Oferta odwołującego mogłaby uzyskać najwyższą liczbę punktów, co tym samym mogłaby uzyskać status oferty najkorzystniejszej, natomiast w wyniku zaniechania przez Zamawiającego przy piśmie Pt. „Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty” podania uzasadnienia faktycznego, uniemożliwiło Odwołującemu skorzystania z możliwości zapoznania się z oceną wszystkich ofert, dodatkowo naruszenie w postaci braku dostępu do dokumentacji wpłynęło na brak

możliwości skorzystania z pełnego prawa skorzystania ze środków ochrony prawnej. W konsekwencji Odwołujący posiada interes w rozumieniu art. 179 ust. 1 Ustawy Pzp oraz może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów Ustawy Pzp, a zatem niniejsze Odwołanie zasługuje na uwzględnienie w świetle art. 192 ust 2 Ustawy Pzp.

Informację o okolicznościach uzasadniających wniesienia Odwołania Odwołujący otrzymał od Zamawiającego w dniu 25 września 2018 r. via mail, kiedy to Zamawiający przekazał Wykonawcom zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu.

W związku z powyższym niniejsze Odwołanie składane jest z zachowaniem ustawowego terminu przewidzianego przepisami Ustawy Pzp.

UZASADNIENIE

I. Stan faktyczny

1. Zamawiający wszczął postępowanie Ogłoszeniem o zamówieniu opublikowanym w Dzienniku Urzędowym Wspólnoty Europejskiej w dniu 15 maja 2018 r. Numer ogłoszenia 2018/S 091-206985. Postępowanie toczy się w trybie przetargu nieograniczonego. W odpowiedzi na Ogłoszenie i dokumentację Odwołujący złożył Ofertę.
2. W dniu 25 września 2018 r. Zamawiający przesłał Wykonawcom drogą mailową: „Informację o wyborze najkorzystniejszej oferty”. W dniu 28 września Zamawiający przesłał sprostowanie Informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty.

II. Uzasadnienie do art. 7 ust. 1 i 3, art. 92 ust. 1

Dokonanie czynności oceny oferty pod względem zgodności z SIWZ jest obowiązkiem a nie uprawnieniem Zamawiającego. Czynności dowolnej oceny ofert bezpośrednio mają związek i wpływ na wybór najkorzystniejszej Oferty. Zamawiający ma obowiązek dokonać oceny ofert zgodnie z kryteriami oceny ofert wskazanymi w SIWZ. Zamawiający w informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty podał jedynie punktację przyznaną wykonawcom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację przez nich zdobytą. Nie podano jednak



uzasadnienia faktycznego i prawnego dla obniżenia liczby przyznanych punktów we wszystkich podkryteriach oceny ofert [Załącznik Nr 1 do Odwołania – Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty, sprostowanie do Informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty]

Zamawiający wskazał w SIWZ następujące kryteria oceny ofert [rozdział XIII]

Kryterium	Waga [%]	Liczba punktów
1. Cena brutto	34%	34
2. Liczba klików – AdWords	10%	10
3. Komunikacja projektu w TV	13%	13
4. Nakład w prasie	18%	18
5. Jakość	25%	25
RAZEM	100%	100

Zamawiający rozpiisał wzory wg których dokonana badania o ceny ofert.

h

Zamawiający według powyższych punktów winien ocenić oferty i uzasadnienie faktyczne załączyć do Informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający w piśmie przesłanym w dniu 25 września 2018 r. zawarł ogólne informacje o ilości przyznanych punktów, po czym w dniu 28 września przesłał sprostowanie do Ilości uzyskanych punktów. W żadnym z w/w dokumentów nie znalazło się uzasadnienie faktyczne do przyznanych punktów.

Powyższe stanowi naruszenie art. 92 ust. 1, który bezpośrednio nakazuje wskazać uzasadnienie faktyczne i prawne odnośnie liczby przyznanej punktów w zakresie każdego kryterium oceny ofert. „Dzięki temu wykonawca może dowiedzieć się, czym kierował się Zamawiający przyznając konkretną liczbę punktów. Ma to stanowić odwzorowanie zasady uczciwej konkurencji w postępowaniu oraz realizować zasadę przejrzystości postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. W efekcie, każdy z Wykonawców ma prawo do uzyskania pełnego zakresu informacji rozstrzygnięcia postępowania wraz z jego uzasadnieniem. Są to istotne informacje, dzięki którym wykonawca może skutecznie konkurować w postępowaniu oraz jeśli jest to niezbędne – w odpowiednim zakresie korzystać z ochrony środków ochrony prawnej”. W tym miejscu Odwołujący powoła się na wyrok KIO – sygn.. akt. KIO 517/17 która w przedmiotowej sprawie uwzględniła odwołanie a w uzasadnieniu wskazała: „Skład orzekający wskazał, że zamiarem ustawodawcy, który wprowadził w wyniku nowelizacji z czerwca 2016 r. do pzp obowiązek umieszczenia uzasadnienia faktycznego i prawnego było pełne urzeczywistnienie zasady przejrzystości postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Zmiana ta miała zagwarantować wykonawcom możliwość zapoznania się z całością rozstrzygnięć zamawiającego wraz z uzasadnieniem dla dokonania poszczególnych czynności. Artykuł 92 ust. 1 ustawy pzp jest zdaniem izby gwarantem jasności i klarowności prowadzonych procedur przetargowych. Brak podania właściwego i wyczerpującego uzasadnienia faktycznego podejmowanych decyzji bezpośrednio utrudnia wykonawcy efektywne korzystanie z środków ochrony prawnej, co ogranicza jego ustawowe prawo do obrony swoich praw. Dlatego też, zamawiający miał obowiązek poinformowania wykonawcy o tym, dlaczego nie otrzymał maksymalnej ilości punktów w danym kryterium oceny ofert”

Odwołujący biorąc pod uwagę fakt, iż nie otrzymał uzasadnienia faktycznego niemożliwym staje się zapoznanie się z uzasadnieniem i odniesieniem do liczby przyznanych punktów. Odwołujący zwraca uwagę, iż sprostowanie dot. ilości przyznanych punktów,

h

pomijając zestawienie punktów zawiera błędy w liczeniu – i teraz brak możliwości jednoznacznego stwierdzenia, czy błędy są w częściowych punktach czy też omyłką jest rachunek matematyczny polegający na niewłaściwym dodaniu punktów w danych kryterium.

II. Uzasadnienie do art. 8 w związku z art. 86, 96 ust. 3, ustawy prawo zamówień publicznych oraz paragrafu 4 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie protokołu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Lider Konsorcjum: Mastermind Media Sp. z o.o. otrzymał w dniu 25 września 2018 r. Informację o wyborze najkorzystniejszej Oferty. W tym samym dniu, Lider konsorcjum przesłał wniosek do Zamawiającego o przesłanie kopii dokumentacji bądź wyrażenie zgody na wgląd do dokumentacji w siedzibie Zamawiającego. [dowód: Załącznik nr 2; mail przesłany do Zamawiającego]


Niestety Zamawiający nie udostępnił w żadnej formie wnioskowanych dokumentów

Mając na uwadze powyższe, Odwołujący wnosi jak na wstępie.

Załączniki do Odwołania:

- Zał. nr 1 – Informacja o wyborze z dnia 25.09.2018 r. oraz sprostowanie z dnia 28.09.2018 r.
- Zał. nr 2 – potwierdzenie przesłania wniosku o wgląd lub przekazanie kopii dokumentacji

Z poważaniem

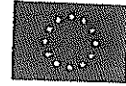

Anna Spryszyńska
Kierownik
Zamówień Publicznych
i Przetargów

Zot. Nr 1



Zdrowe życie, czysty zysk

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Numer referencyjny: WJM.271.12.2018
Zamawiający
Stowarzyszenie Wielkie Jeziora Mazurskie 2020
ul. Kolejowa 6, 11-730 Mikołajki

Mikołajki, dnia 25.09.2018r.

**Do wszystkich Wykonawców
uczestniczących w postępowaniu**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Przygotowanie i przeprowadzenie działań informacyjno-promocyjnych (kampanii informacyjno-promocyjnej) realizowanych w ramach projektu pn.: 7 Cudów Mazur - promocja gospodarcza obszaru Wielkich Jezior Mazurskich” na potrzeby projektu pn. „7 Cudów Mazur - promocja gospodarcza obszaru Wielkich Jezior Mazurskich” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w ramach Działania 1.4 Nowe modele biznesowe i ekspansja, Poddziałania 1.4.1 Promocja gospodarcza regionu. Numer referencyjny: WJM.271.12.2018.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, Stowarzyszenie Wielkie Jeziora Mazurskie 2020 – Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu, jako oferta najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez Wykonawcę:

Tarraya S.A. ul. Głogowska 108/6, 60-263 Poznań.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta spełniła wymogi formalne określone przez Zamawiającego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej „SIWZ” oraz uzyskała największą liczbę punktów, tj. 86,26 pkt.

Wybór oferty został dokonany zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w SIWZ, tj. według kryterium:

- 3.1. Cena brutto – 34%
- 3.2. Liczba klików - AdWords – 10%
- 3.3. Komunikacja projektu w TV – 13%
- 3.4. Nakład w prasie – 18%
- 3.5. Jakość – 25%

Poniżej wskazane są informacje, w zakresie określonym w art. 92 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp, streszczenie oceny:

Nr oferty	Nazwa firmy lub imię i nazwisko Wykonawcy, adres siedziby lub miejsca zamieszkania	Liczba punktów w kryterium „Cena brutto”	Liczba punktów w kryterium „Liczba klików – AdWords”	Liczba punktów w kryterium „Komunikacja projektu w TV”	Liczba punktów w kryterium „Nakład w prasie”	Liczba punktów w kryterium „Jakość”	Łączna liczba punktów

Za zgodności z treścią
załącznika przetargowego mailem
Anna Spryszyńska 25.09.2018 r.
Kierownik
Zamówień Publicznych
i Przetargów

			AdWords"			„Jakość”	
1	Media Group sp. z o.o. ul. Żurawia 6/12 lok. 320 00-503 Warszawa	27,66	10,00	9,07	18,00	19,00	83,72
2	bringMore advertising Włodzimierz Rajczyk ul. Armii Krajowej 9A 41-506 Chorzów	33,46	10,00	9,08	14,42	19,00	85,96
3	FM PRO sp. z o.o. ul. Błękitna 3 Bielany Wrocławskie 55- 040 Kobierzyce	46,15	10,00	6,59	2,77	19,00	65,15
4	Mastermind Media sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 107, 02- 011 Warszawa Fleishman Hillard sp. z o.o. Ul. Ogrodowa 58, 00-876 Warszawa John Pitcher sp. Z o.o. Ul. Lenartowicza 34, 02- 614 Warszawa	29,82	10,00	11,61	2,74	22,00	80,81
5	Infinity Media sp. z o.o. – lider konsorcjum ul. Puławska 465, 02-844 Warszawa Ambasada BC sp. z o.o. Ul. E. Drużbackiej 11, 01- 622 Warszawa	31,68	10,00	12,31	4,83	19,00	77,81
6	Tarraya S.A. ul. Głogowska 108/6, 60- 263 Poznań	34,00	10,00	13,00	10,26	19,00	86,26
7	Effective Media Solutions sp. Z o.o. sp.k. – lider konsorcjum ul. Ładysława z Gielniowa 4, 02-066 Warszawa Effective Media sp. z o.o. ul. Ładysława z Gielniowa 4, 02-066 Warszawa Agencja Reklamowa DSK sp. z o.o. ul. Bielawska 6/3, 02-511 Warszawa Partner of Promotion sp. z o.o. ul. Belgradzka 8/01, 02- 793 Warszawa	26,77	10,00	11,27	11,23	21,00	80,27

za zgodności z treścią
załącznika przetargowego mailem
z dnia 27.09.2016.

Anna Spryszyńska
Kierownik
Zamówień Publicznych
i Przetargów

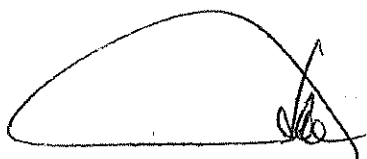
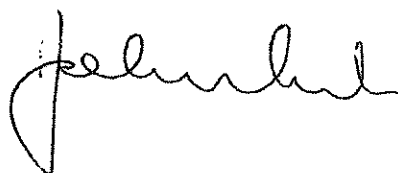
8	Polski Instytut Rozwoju sp. z o.o. sp.k. ul. Twarda 18, 00-105 Warszawa	31,65	10,00	8,67	3,63	22,00	75,95
---	--	-------	-------	------	------	-------	-------

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, Zamawiający, informuje że żaden Wykonawca nie został wykluczony.

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) ustawy Pzp, Zamawiający, informuje że nie odrzucił żadnej oferty.

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 6) ustawy Pzp, Zamawiający informuje, iż nie ustanawia dynamicznego systemu zakupów.

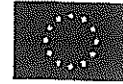
Proszę o potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na adres e-mail: biurowjm2020@gmail.com.

*do zgodności z treścią
dotychczas przesłanego maila*

Anna Spryszyńska
Kierownik
Zamówień Publicznych
i Przetargów

z dn. 27.08.201



Mikołajki, dnia 27.09.2018r.

Numer referencyjny: WJM.271.12.2018

Zamawiający
Stowarzyszenie Wielkie Jeziora Mazurskie 2020
ul. Kolejowa 6, 11-730 Mikołajki

Wykonawcy Wszyscy

SPROSTOWANIE ZAWIADOMIENIA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „*Przygotowanie i przeprowadzenie działań informacyjno-promocyjnych (kampanii informacyjno-promocyjnej) realizowanych w ramach projektu pn.: 7 Cudów Mazur - promocja gospodarcza obszaru Wielkich Jezior Mazurskich*” na potrzeby projektu pn. „7 Cudów Mazur – promocja gospodarcza obszaru Wielkich Jezior Mazurskich” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w ramach Działania 1.4 Nowe modele biznesowe i ekspansja, Poddziałania 1.4.1 Promocja gospodarcza regionu. Numer referencyjny: WJM.271.12.2018.

Zamawiający informuje, że w tabeli zawierającej streszczenie ofert:

- w pkt 3 w kolumnie „Liczba punktów w kryterium „Cena brutto”” nastąpiła omyłka pisarska niemająca wpływu na wybór najkorzystniejszej oferty. Mianowicie, w pozycji pn. „Liczba punktów w kryterium „Cena brutto”” omyłkowo wpisano wartość 46,15, a powinna być wpisana wartość - 26,80;
- w pkt 4 w kolumnie „Liczba punktów w kryterium „Jakość”” oraz „Łączna liczba punktów” nastąpiła omyłka pisarska niemająca wpływu na wybór najkorzystniejszej oferty. Mianowicie, w pozycji „Liczba punktów w kryterium „Jakość”” omyłkowo wpisano wartość 22,00, a powinna być wpisana wartość – 19,00 oraz w pozycji „Łączna liczba punktów” omyłkowo wpisano wartość 80,81, a powinna być wpisana wartość – 73,18;
- w pkt 5 w kolumnie „Liczba punktów w kryterium „Jakość”” oraz „Łączna liczba punktów” nastąpiła omyłka pisarska niemająca wpływu na wybór najkorzystniejszej oferty. Mianowicie, w pozycji „Liczba punktów w kryterium „Jakość”” omyłkowo wpisano wartość 19,00, a powinna być wpisana wartość – 22,00 oraz w pozycji „Łączna liczba punktów” omyłkowo wpisano wartość 77,81, a powinna być wpisana wartość – 80,81.

*do zgodności z tabelą
kwalifikacyjną
materiał z dnia 28.09.18*

Anna Spryszyńska
Kierownik
Zamówień Publicznych
i Przetargów

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje sprostowania w tabeli streszczenie oceny ofert zgodnie z poniższą tabelą.

Nr oferty	Nazwa firmy lub imię i nazwisko Wykonawcy, adres siedziby lub miejsca zamieszkania	Liczba punktów w kryterium „Cena brutto”	Liczba punktów w kryterium „Liczba klików – AdWords”	Liczba punktów w kryterium „Komunikacja projektu w TV”	Liczba punktów w kryterium „Nakład w prasie”	Liczba punktów w kryterium „Jakość”	Łączna liczba punktów
1	Media Group sp. z o.o. ul. Żurawia 6/12 lok. 320 00-503 Warszawa	27,66	10,00	9,07	18,00	19,00	83,72
2	bringMore advertising Włodzimierz Rajczyk ul. Armii Krajowej 9A 41-506 Chorzów	33,46	10,00	9,08	14,42	19,00	85,96
3	FM PRO sp. z o.o. ul. Błękitna 3 Bielany Wrocławskie 55- 040 Kobierzyce	26,80	10,00	6,59	2,77	19,00	65,15
4	Mastermind Media sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 107, 02- 011 Warszawa Fleishman Hillard sp. z o.o. Ul. Ogrodowa 58, 00-876 Warszawa John Pitcher sp. Z o.o. Ul. Lenartowicza 34, 02- 614 Warszawa	29,82	10,00	11,61	2,74	19,00	73,18
5	Infinity Media sp. z o.o. – lider konsorcjum ul. Puławska 465, 02-844 Warszawa Ambasada BC sp. z o.o. Ul. E. Drużbackiej 11, 01- 622 Warszawa	31,68	10,00	12,31	4,83	22,00	80,81
6	Tarraya S.A. ul. Głogowska 108/6, 60- 263 Poznań	34,00	10,00	13,00	10,26	19,00	86,26
7	Effective Media Solutions sp. Z o.o. sp.k. – lider konsorcjum ul. Ładysława z Gielniowa 4, 02-066 Warszawa Effective Media sp. z o.o. ul. Ładysława z Gielniowa 4, 02-066 Warszawa	26,77	10,00	11,27	11,23	21	80,27

*do zgodności z treścią
umowy przewidzianej
umową z dn. 28.09.2018*

Magdalena Jędrzyńska
Kierownik
Zespołu ds. Publicznych
i Przetargów

	Agencja Reklamowa DSK sp. z o.o. ul. Bielawska 6/3, 02-511 Warszawa Partner of Promotion sp. z o.o. ul. Belgradzka 8/01, 02- 793 Warszawa						
8	Polski Instytut Rozwoju sp. z o.o. sp.k. ul. Twarda 18, 00-105 Warszawa	31,65	10,00	8,67	3,63	22,00	75,95

Przewodniczący Zarządu
Prof. Jakubowski

Przewodniczący Zarządu
Prof. Katarzyna Lisiecka

STOWARZYSZENIE
Wielkie Jeziora Mazurskie 2020
11-730 Warszawa, ul. Kolejowa 6
Fon: +48-57-00-86600 REGON 361222485

do rozpatrzenia z kalendarzem
miejscowego wariantem
z dnia 28.09.2014
3 Spryszyńska
Kierownik
Biura Publicznych
Zetargów

Anna Spryszyńska | Mastermind

Od: Anna Spryszyńska | Mastermind
Wysłano: 25 września 2018 15:47
Do: 'Biuro WJM 2020'
DW: Agnieszka Tomczyk | Mastermind; 'Waglowski, Wojtek'; Rafał Ślaski (rafal.slaski@johnpitcher.pl)
Temat: RE: 7 Cudów Mazur - postępowanie WJM.271.12.2018

Szanowni Państwo,

Mając na uwadze terminy na wniesienie Odwołania, działając na podstawie art. 96 ust. 3, art. 86 ustawy prawo zamówień publicznych oraz paragrafu 4 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie protokołu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Mastermind Media Sp. z o.o. wnoszę o przesłanie kopii całościowej dokumentacji obejmującej zakres od momentu otwarcia ofert do dnia wyboru najkorzystniejszej oferty z postępowania WJM.271.12.2018 r. na adres mailowy: a.spryszynska@mastermind.pl

W sytuacji, gdy Zamawiający nie będzie miał możliwości technicznych żeby dokonać skanu i przestać, Wykonawca Mastermind Media Sp. z o.o. wnosi o udostępnienie wskazanej powyższej dokumentacji w siedzibie zamawiającego w dniu 01 października 2018 r. o godz. 12.00 oraz wyrażenie na samodzielne utrwalenie dokumentów własnym urządzeniem – aparatem fotograficznym ewentualnie umożliwienie dokonania odpłatnych kopii korzystając z urządzenia Zamawiającego.

Proszę o udzielenie odpowiedzi do dnia 27 września 2018 r. do godz. 12.00, która forma udostępnienia dokumentów jest preferowana przez Zamawiającego

Z poważaniem

Anna Spryszyńska
Kierownik zespołu ds. zamówień publicznych i przetargów

MASTERMIND

Mastermind Media Sp. z o. o.
Al. Jerozolimskie 107 (V piętro),
02-011 Warszawa,

tel. (22) 312 40 00
fax. (22) 250 29 63

Anna Spryszyńska
Kierownik
Zamówień Publicznych
i Przetargów

Anna Spryszyńska
Kierownik
Zamówień Publicznych
i Przetargów

Zaś. Nr 2

Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy XIII Wydział Gospodarczy KRS,
Nr KRS 0000490244 NIP 701-04-06-776, Kapitał Zakładowy 50 000zł

From: Biuro WJM 2020 [mailto:biurowjm2020@gmail.com]
Sent: Tuesday, September 25, 2018 2:23 PM
To: Anna Spryszynska | Mastermind <a.spryszynska@mastermind.pl>; MASTERMIND - PLANNERS <planners@mastermind.pl>
Subject: Fwd: 7 Cudów Mazur - postępowanie WJM.271.12.2018

From: Biuro WJM 2020 <biurowjm2020@gmail.com>
Date: wt., 25 wrz 2018 o 14:19
Subject: Fwd: 7 Cudów Mazur - postępowanie WJM.271.12.2018

Dzień dobry,

w załączeniu przesyłamy zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu WJM.271.12.2018 pn.: Przygotowanie i prowadzenie działań informacyjno-promocyjnych (kampanii informacyjno-promocyjnej) realizowanych w ramach projektu pn.: 7 Cudów Mazur - promocja gospodarstwa obszaru Wielkich Jezior Mazurskich" na potrzeby projektu pn. 7 Cudów Mazur

Biuro Zarządu Stowarzyszenia Wielkie Jeziora Mazurskie 2020
ul. Kolejowa 6, 11-730 Mikołajki
tel. 515-125-150, 608-411-847, 668-00-11-50

Anna Spryszynska
Kierownik
działu publicystycznych
przetargów