

WPŁYNEŁO 2017-09-27  
l. dn. 522

27 września 2017

Stowarzyszenie Wielkie Jeziora Mazurskie 2020  
Ul. Kolejowa 6, 11-730 Mikołajki

Szanowni Państwo,

W związku z zapisami zawartymi w SIWZ postępowania nr WJM. 271.3.2017 „Kompleksowa usługa zarządzania projektem” wnosimy następujące, wskazane poniżej zastrzeżenia tychże zapisów i jednocześnie prosząc o zmianę przez Zamawiającego zapisów SIWZ.

1) Prosimy o zmianę zapisów w zakresie warunków udziału w postępowaniu pkt. 2 „W zakresie „sytuacji ekonomicznej lub finansowej” Wykonawca zobowiązany jest wykazać, że: 1) posiada ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia, na sumę gwarancyjną nie mniejszą niż 1 mln zł obowiązującą w okresie realizacji niniejszego zamówienia”, ponieważ określony warunek jest niezgodny z art. 22 ust. 1a UZP „Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od wykonawców środki dowodowe w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiające ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności.” Postawienie warunku dotyczącego kwoty 1 mln przy wartości zamówienia podanej w SIWZ poniżej 209 000 euro naszym zdaniem nie jest proporcjonalne i adekwatne do przedmiotu zamówienia.


2) Prosimy o zmianę zapisów w zakresie warunków udziału w postępowaniu pkt. 3 f „Ekspertem w zakresie prawa zamówień publicznych, który spełnia łącznie następujące wymagania: posiada udokumentowane co najmniej 5 letnie doświadczenie w zakresie prowadzenia postępowań (udział w opracowaniu dokumentacji przetargowej, w tym SIWZ, wzory umów) po stronie zamawiającego w zakresie zamówień publicznych dla co najmniej 5 postępowań o udzielenie zamówienia publicznego o wartości co najmniej równej kwotom, o których mowa w art. 11 ust. 8 „uPzp”, w tym co najmniej dla 2 zamówień na usługi w zakresie działań informacyjno-promocyjnych o wartości nie mniejszej niż 2 mln złotych.” ponieważ określony warunek w żaden sposób nie świadczy o doświadczeniu w przeprowadzaniu procedur przetargowych a jedynie ogranicza konkurencję. Ograniczenie doświadczenia do 2 zamówień na konkretne usługi w zakresie działań informacyjno-promocyjnych ogranicza grono specjalistów którzy przeprowadzali postępowania na zamówienia (usługi, dostawy, roboty budowlane) o wartości kilkakrotnie większej, a nie koniecznie w zakresie wymaganym przez Zamawiającego. Specjalista/ekspert ds. zamówień publicznych zajmuje się przeprowadzaniem procedur przetargowych, a nie przygotowaniem opisu przedmiotu zamówienia. Jednakowe są zasady przeprowadzania procedur przetargowych dla zamówień o wartości co najmniej równej kwotom, o których mowa w art. 11 ust. 8 „uPzp” bez względu na to co jest przedmiotem zamówienia. Określenie w ten sposób warunku w ewidentny sposób ogranicza liczbę osób spełniających ten warunek, w sposób sztuczny zawęża listę osób, które mogłyby wziąć udział w realizacji projektu po stronie Wykonawcy. Wnosimy o wykreślenie zapisu „w tym co najmniej dla 2 zamówień na usługi w zakresie działań informacyjno-promocyjnych o wartości nie mniejszej niż 2 mln złotych.

Jednocześnie pragniemy zwrócić uwagę, że kryteria oceny ofert wskazane w SIWZ zostały określone niezgodnie z obowiązującymi przepisami. Zgodnie z art. 91 ust. 3 ustawy Pzp. „Kryteria oceny ofert nie mogą dotyczyć właściwości wykonawcy, a w szczególności jego wiarygodności ekonomicznej, technicznej lub finansowej”. Określone przez Państwa kryteria: 2. Doświadczenie w realizacji podobnych usług polegających na zarządzaniu projektami lub w zarządzaniu własnymi projektami częściowo finansowanymi ze środków unijnych lub tzw. funduszy norweskich i szwajcarskich, funduszy z budżetu krajowego oraz 3. Doświadczenie w zakresie projektowania usług lub produktów w projektach polegających na przeprowadzeniu procesu opracowania nowej usługi lub produktu w oparciu o metodologię design thinking lub design management lub service design lub customer experience oraz na zaplanowaniu wdrożenia tego produktu lub usługi na rynek stoją w ewidentny sposób w sprzeczności z wskazanym powyżej artykułem.

Naruszenie art. 22 ust. 1a UPZP polegające na określeniu warunków udziału w postępowaniu oraz wymaganych od wykonawców środków dowodowych w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia lub uniemożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia jak również naruszenie art. 91 ust. 3 Pzp. polegające na określeniu kryteriów oceny ofert odnoszących się do właściwości wykonawcy, skutkuje maksymalnie naliczeniem korekty finansowej w wysokości 25%.

Z poważaniem

---





Mikołajki, dnia 29 września 2017 roku

## Odpowiedź na złożone zapytanie

*Szanowni Państwo,*

W imieniu Stowarzyszenia Wielkie Jeziora Mazurskie 2020, w odpowiedzi na Państwa pismo z dnia 27 września 2017 roku zawierające zastrzeżenia do zapisów zawartych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia na realizację zamówienia pn. „Kompleksowa usługa zarządzania projektem”, nr sprawy: WJM.271.3.2017 oraz prośbę o zmianę zapisów SIWZ uprzejmie informuję, że brak jest podstaw do zmiany zapisów SIWZ na realizację ww. zamówienia.

Państwa pismo z dnia 27 września 2017 roku zostało wniesione po terminie określonym w art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej: pzp) tj. później niż do końca dnia, w którym upływała połowa wyznaczonego terminu do składania ofert.

Niezależnie od powyższego w odpowiedzi za zgłoszone uwagi oraz ustosunkowując się do Państwa pisma wyjaśniamy co następuje.

ad. 1

Wbrew Państwa twierdzeniom warunek udziału w postępowaniu określony w pkt. 2 SIWZ, dotyczący sytuacji ekonomicznej lub finansowej Wykonawcy jest zgodny z art. 22 ust. 1a pzp, a wymóg posiadania ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia, na sumę gwarancyjną nie mniejszą niż 1 mln złotych w okresie realizacji niniejszego zamówienia, jest proporcjonalny i adekwatny do przedmiotu zamówienia.

Przedmiotem zamówienia jest usługa zarządzania projektem pn. „7 Cudów Mazur – promocja gospodarcza obszaru Wielkich Jezior Mazurskich” – w zakresie jego przygotowania, realizacji i rozliczenia. Projekt jest współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko – Mazurskiego na lata 2014 – 2020. Projekt realizowany jest w partnerstwie Stowarzyszenia Wielkie Jeziora Mazurskie 2020 z 11 samorządami z obszaru Krainy Wielkich Jezior Mazurskich, tj. Gminą Miasto Giżycko, Gminą Giżycko, Gminą Miłki, Gminą Orzysz, Gminą Ruciane – Nida, Gminą Mikołajki, Gminą Miasto Mrągowo, Gminą Mrągowo, Gminą Ryn, Gminą Węgorzewo oraz Gminą Pisz.

Wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia, na sumę gwarancyjną nie mniejszą niż 1 mln złotych, ma zabezpieczyć ewentualne roszczenie Zamawiającego o naprawienie szkody wyrządzonej przez Wykonawcę w związku z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem umowy. Nienależyte wykonywanie usług zarządzania projektem o tak dużej skali może spowodować szkody w wysokości wymaganej sumy ubezpieczenia.

W związku z powyższym całkowicie uzasadnione jest wymaganie posiadania ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia, na sumę gwarancyjną nie mniejszą niż 1 mln złotych.

ad. 2

Brak jest również podstaw do zmiany zapisów SIWZ dotyczących konieczności wykazania przez Wykonawcę, że dysponuje lub będzie dysponować osobami o odpowiednich kwalifikacjach zawodowych, doświadczeniu i wykształceniu niezbędnymi do prawidłowej realizacji zamówienia tj. ekspertem prawa zamówień publicznych, który posiada udokumentowane doświadczenie w zakresie prowadzenia postępowań zamówień publicznych dla co najmniej 2 zamówień na usługi w zakresie działań informacyjno – promocyjnych o wartości nie mniejszej niż 2 mln złotych.

Zdolność do prawidłowego wykonania zamówienia – zarządzania projektem - zależeć będzie w znacznym stopniu od zawodowej wartości osób zobowiązanych do jego wykonania. Na wartość tę składa się również doświadczenie zawodowe i wykształcenie tych osób, z uwagi na fakt, że usługa ma charakter intelektualny.

Kryterium odnoszące się do jakości personelu (zespołu) mającego wykonywać przedmiot zamówienia nie dotyczy „właściwości wykonawcy” i nie łamie zakazu zawartego w art. 91 ust. 3 pzp.

Zgodnie z art. 91 ust. 2 pkt 5 pzp kryterium oceny ofert może być organizacja, kwalifikacje zawodowe i doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia, jeżeli mogą mieć znaczący wpływ na jakość wykonania zamówienia.

W związku z tym, że usługa ma być wykonywana przez zespół osób, to kompetencje i doświadczenie jego członków mają determinujące znaczenie dla oceny zdolności zawodowej tego zespołu do wykonania przedmiotu zamówienia. Zdolność ta jest cechą charakterystyczną oferty i jest związana z przedmiotem zamówienia - w związku z tym zdolność ta może stanowić kryterium oceny ofert.

Zgodnie z orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej przy określaniu kryterium oceny ofert, o którym mowa w art. 91 ust. 2 pkt 5 pzp, zwrócić należy uwagę na to, czy kwalifikacje osób lub ich doświadczenie mają wpływ na jakość wykonania zamówienia. Ocena w ramach kryterium oceny ofert np. doświadczenia osób, nie będzie dopuszczalna w przypadku postępowania, którego przedmiotem jest dostawa rzeczy masowej produkcji, gdzie osoba nie ma żadnego wpływu na "jakość wykonania zamówienia", a zakres zobowiązania wykonawcy ogranicza się wyłącznie do zbycia rzeczy. Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 2 lutego 2017 r., KIO 140/17 „Zastosowanie kryterium oceny ofert, odwołującego się do właściwości wykonawców (art. 91 ust. 2 pkt 5 p.z.p.), służy ocenie zespołu wyznaczonego do realizacji zamówienia, a nie wykonawcy, jak ma to miejsce na etapie kwalifikacji podmiotowej”.

W związku z powyższym zapisy SIWZ są zgodne z ustawą prawo zamówień publicznych.

Przewodniczący Zarządu

Piotr Jakubowski

- / -

Z poważaniem  
Sekretarz Zarządu

Wojciech Karol Iwaszkiewicz

- / -